



Steuerungsgruppe Deltarhein



Stuurgroep Rijndelta



Chapeau-Bericht WRRL Deltarhein

Dezember 2015

Chapeau-bericht KRW Rijndelta

December 2015

Gliederung

1. Einleitung
2. Beschreibung des Abstimmungsprozesses
3. Ergebnisse der Abstimmung
 - 3.1 Bestandsaufnahme
 - 3.2 Grenzüberschreitende Wasserkörper
 - 3.3 Monitoring Gewässergüte
 - 3.4 Bewirtschaftungsaufgaben
 - 3.5 Maßnahmenprogramme
4. Ergebnisse der Arbeitsgruppen
5. Zukünftige Themen zur Abstimmung
6. Hintergrundinformationen

Inhoud

1. Inleiding
2. Beschrijving afstemmingsproces
3. Resultaten afstemming
 - 3.1 Karakterisering stroomgebied
 - 3.2 Grensoverschrijdende waterlichamen
 - 3.3 Monitoring waterkwaliteit
 - 3.4 Beheeropgaven
 - 3.5 Maatregelenprogramma's
4. Resultaten werkgroepen
5. Toekomstige af te stemmen thema's
6. Achtergrondinformatie

1. Einleitung

Nach Maßgabe der Wasserrahmenrichtlinie müssen die Mitgliedstaaten für den Fall, dass sich eine Flussgebietseinheit über das Hoheitsgebiet mehrerer Mitgliedstaaten erstreckt, für Koordinierung und Abstimmung bei der Umsetzung der Richtlinie sorgen. Das Bearbeitungsgebiet Deltarhein umfasst Teile der Niederlande und Deutschlands (Nordrhein-Westfalen und Niedersachsen). In dem vorliegenden „Chapeau-Bericht“ wird beschrieben, wie die Koordinierung und Abstimmung in Bezug auf die

1. Inleiding

De Kaderrichtlijn Water schrijft voor dat indien een stroomgebieddistrict zich uitstrekt over het grondgebied van meerdere lidstaten, deze lidstaten zorgdragen voor coördinatie en afstemming bij de implementatie van de richtlijn. Het stroomgebied Rijndelta beslaat delen van Nederland en Duitsland (Noordrijn-Westfalen en Nedersaksen). In dit "chapeau-bericht" wordt beschreven op welke wijze de coördinatie en afstemming met betrekking tot de grensoverschrijdende wateren in het Rijndeltagebied heeft plaatsgevonden, ten behoeve van het tweede

<p>grenzüberschreitenden Gewässer im Deltarhein-Gebiet im Rahmen des zweiten Bewirtschaftungsplans 2016-2021 stattgefunden hat. Die internationale Koordinierung und Abstimmung zwischen den Anliegerstaaten des Rheins findet in der Internationalen Kommission zum Schutz des Rheins statt. Dabei ist auch eine enge Abstimmung mit der Schweiz gewährleistet.</p>	<p>stroomgebiedbeheerplan 2016-2021.</p> <p>De internationale coördinatie en afstemming tussen de Rijnsoever-staten vindt plaats in de Internationale Rijncommissie. Daarbij is ook afstemming met Zwitserland gewaarborgd.</p>
<p><u>2. Beschreibung des Abstimmungsprozesses</u></p> <p>Die Koordinierung und Abstimmung im Deltarheingebiet im Rahmen der Wasserrahmenrichtlinie erfolgt zwischen den zuständigen Behörden aus den Niederlanden, Nordrhein-Westfalen und Niedersachsen unter Federführung der Niederlande auf verschiedenen Ebenen. Die „Internationale Steuerungsgruppe Deltarhein“ ist verantwortlich für die übergreifende Abstimmung und trifft die wesentlichen Entscheidungen im Hinblick auf die Zusammenarbeit. Hier sind die im Wesentlichen zuständigen Ministerien vertreten. Auf der darunter angesiedelten Ebene arbeiten in der Arbeitsgruppe Deltarhein (AGDR) Experten der zuständigen Fach- und Vollzugsbehörden zusammen. Die AGDR tagt ein- oder zweimal jährlich. Im Zusammenhang mit spezifischen Themen wurden Arbeitsgruppen eingerichtet, die der AGDR Bericht erstatten. In den vergangenen Jahren waren 3 Arbeitsgruppen aktiv, die im Jahr 2015 über ihre Erkenntnisse berichten. Dabei handelt es sich um folgende Themen: Monitoring der Gewässergüte und grenzüberschreitende Fischwanderung. Die dritte Arbeitsgruppe hat Hochwassermanagement als Thema. Darüber hinaus haben bei Bedarf regionale Abstimmungsgespräche der zuständigen Behörden über die Ziele und Maßnahmen für die grenzüberschreitenden Wasserkörper stattgefunden. Die regionalen Abstimmungsgespräche bezogen sich auf die Teilbearbeitungsgebiete Vechte und IJsselmeer-Zuflüsse. Der vorliegende Bericht enthält eine Zusammenfassung der Ergebnisse der regionalen Abstimmungsgespräche und der vorläufigen Ergebnisse der Arbeitsgruppen.</p>	<p><u>2. Beschrijving afstemmingsproces</u></p> <p>De coördinatie en afstemming van de implementatie van de Kaderrichtlijn Water in het Rijndelta-gebied vindt tussen de bevoegde autoriteiten in Nederland, Nordrhein-Westfalen en Niedersachsen op meerdere niveaus plaats, onder de eindverantwoordelijkheid van Nederland. De 'Internationale Stuurgroep Rijndelta' is verantwoordelijk voor de interdisciplinaire afstemming en neemt de belangrijkste beslissingen over de samenwerking. Hierin zijn de meest verantwoordelijke ministeries vertegenwoordigd. Eén niveau lager werken experts van de bevoegde gespecialiseerde en uitvoerende instanties samen in de Werkgroep Rijndelta (AGDR). De AGDR komt één of tweemaal per jaar bij elkaar. Voor specifieke onderwerpen zijn werkgroepen ingericht die rapporteren aan de AGDR. De afgelopen jaren zijn er enkele werkgroepen actief, die in 2015 hun bevindingen rapporteren. Dit betreft de thema's: monitoring waterkwaliteit en grensoverschrijdende vismigratie. De derde werkgroep heeft hoogwatermanagement als thema.</p> <p>Daarnaast hebben waar nodig regionale overleggen plaatsgevonden tussen betreffende autoriteiten, over de doelen en maatregelen voor de grensoverschrijdende waterlichamen. Dit regionaal overleg is gevoerd voor zowel het bovenstroomse Vechtgebied (Vechte) als voor het bovenstroomse IJsselmeergebied (IJsselmeer Zuflüsse).</p> <p>De uitkomsten van de regionale overleggen en de voorlopige resultaten van de werkgroepen en worden in dit bericht samenvattend weergegeven.</p>

3. Ergebnisse der Abstimmung

3.1 Bestandsaufnahme

Ein Arbeitsschritt zur Vorbereitung des zweiten Bewirtschaftungszyklus ist die Aktualisierung der Bestandsaufnahme gem. Art. 5 WRRL. Diese Beschreibung umfasst die wichtigsten Merkmale der Flussgebietseinheit. Das Ergebnis braucht nicht an die Europäische Kommission berichtet zu werden. Im Jahr 2013 fand hierzu in der AGDR ein Informationsaustausch statt. Dabei wurde festgestellt, dass zu diesem Thema kein Abstimmungsbedarf besteht. Des Weiteren haben die Partner die wichtigen Wasserbewirtschaftungsfragen auf Landes- und Bundeslandebene identifiziert. Diese Informationen wurden in den Jahren 2013 und 2014 ausgetauscht und machen keine weitere Abstimmung erforderlich.

3.2 Grenzüberschreitende Wasserkörper

Die zuständigen Wasserbehörden haben in regionalen Abstimmungsgesprächen Informationen über die Ziele und Maßnahmen sowie über den Fortschritt in Bezug auf die einzelnen Wasserkörper ausgetauscht. Dabei wurde festgestellt, wo verstärkter Abstimmungsbedarf in Bezug auf Maßnahmen besteht. Darüber hinaus wurden mögliche kritische Punkte identifiziert, die einer weiteren Erörterung bedürfen (siehe Kapitel 5).

3.3 Monitoring Gewässergüte

Im Monitoring und der Beurteilung der Gewässergüte zeigen sich einige Unterschiede zwischen Deutschland und den Niederlanden. Diese betreffen die Auswahl der zu messenden, die Frequenz des Monitorings, die Analysetechniken, die Beurteilungsnormen (und die gesetzliche Verankerung) sowie die Beurteilungssystematik. Durch diese Unterschiede kann die Beurteilung der Gewässergüte auf beiden Seiten der Grenze nicht ohne weitere Erläuterungen miteinander verglichen werden. In der Arbeitsgruppe Monitoring wurde dieser Vergleich – inklusive der notwendigen zusätzlichen Erläuterungen – aufgestellt.

Trotz der Ungleichheiten bei Monitoring und Bewertung ist es wichtig, eine grenzüberschreitende Übersicht derjenigen Stoffe zu erhalten, welche jeweils als problematisch angesehen werden. So können gemeinsame Maßnahmen für die Verbesserung der Gewässergüte

3. Resultaten afstemming

3.1 Karakterisering stroomgebied

Een eerste stap op weg naar het tweede stroomgebiedbeheerplan is een actualisatie van de karakterisering van het stroomgebied conform art 5 van de KRW. Deze karakterisering betreft een beschrijving van de voornaamste kenmerken van het stroomgebied. Het resultaat behoeft niet aan de Europese Commissie te worden gerapporteerd. In de AGDR heeft hiervoor in 2013 informatie-uitwisseling plaatsgevonden. Daarbij is geconstateerd dat er voor dit onderwerp geen behoefte was aan nadere afstemming.

Daarnaast hebben de partners de belangrijke beheerkwesties geïdentificeerd op het niveau van land/deelstaat. Deze informatie is uitgewisseld in 2013 en 2014 en heeft geen aanleiding gegeven voor nadere afstemming.

3.2 Grensoverschrijdende waterlichamen

De betrokken waterbeheerders hebben in regionaal overleg informatie uitgewisseld over de doelen en maatregelen en voortgang per waterlichaam. Daarbij is geïdentificeerd waar nadere afstemming nodig is met betrekking tot maatregelen. Daarnaast is geïdentificeerd waar mogelijk knelpunten aanwezig zijn die nader moeten worden besproken (zie paragraaf 5).

3.3 Monitoring waterkwaliteit

Er bestaan diverse verschillen in de monitoring en beoordeling van de waterkwaliteit tussen Nederland en Duitsland. Deze verschillen betreffen de keuze voor te monitoren stoffen, de frequentie van monitoring, analysetechnieken, de toetsingsnormen (en wettelijke verankering) en de toetsingssystematiek. Door deze verschillen zijn de oordelen over de waterkwaliteit aan weerszijden van de grens niet zonder nadere toelichting met elkaar te vergelijken. De werkgroep monitoring heeft die vergelijking gemaakt, maar wel met een onderbouwing van de genoemde verschillen.

Ondanks alle methodische verschillen op het gebied van monitoring en toetsing van de waterkwaliteit, is het relevant om grensoverschrijdend in beeld te hebben welke stoffen in beide landen als knelpunt worden gezien en om tot gezamenlijk gedragen maatregelen te komen om de waterkwaliteit waar nodig te verbeteren.

ausgearbeitet werden.

Für die prioritäre Stoffe gelten europäische Normen für alle EU-Mitgliedsländer, auch die Messfrequenz ist identisch. Eine Überschreitung der Normen bei einem prioritären Stoff in Deutschland kann daher auf die gleiche Art und Weise interpretiert werden wie in den Niederlanden.

Bei den flussgebietspezifischen Schadstoffen gibt es Unterschiede. Hier werden nicht nur andere Normen angewendet, auch die Messmethode ist nicht die gleiche. So wird in Deutschland nicht die s.g. „2de lijn“-Methode für Schwermetalle, wobei Bio-verfügbarkeit berücksichtigt wird, verwendet. Hierdurch zeigen sich in den Niederlanden wesentlich weniger Überschreitungen bei der Bewertung der Metalle im Vergleich zu Deutschland.

Zudem gehört in den Niederlanden Ammonium zu den flussgebietspezifischen Schadstoffen. In Rhein-Ost überschreitet dieser Stoff regelmäßig die Norm und wird daher als Problemstoff angesehen. In Deutschland gehört Ammonium dagegen zu den allgemeinen physikalisch-chemischen Qualitätskomponenten, weshalb für den Stoff ein Orientierungswert gilt. Dieser liegt zudem unter der niederländischen Norm.

Auch bei den allgemein physikalisch-chemischen Qualitätskomponenten zeigen sich Unterschiede. Deutschland verwendet für Stickstoff (Nges) die Norm 2,8 mg/L als Zielwert für Oberflächengewässer am Übergabepunkt limnisch-marin zum Schutz der Küstengewässer; in den Niederlanden gilt eine Norm von 2,3 mg/L für Fließgewässer.

Die Norm für P-gesamt in Fließgewässertypen ist zwischen beiden Ländern vergleichbar.

Zu beachten ist, dass in Deutschland für N als auch P die Konzentration anhand der Jahresmittelwerte beurteilt wird, während in den Niederlanden meist die (niedrigeren) Sommermittelwerte herangezogen werden.

3.4 Bewirtschaftungsaufgaben auf Deltarheinebene

- *Hydromorphologie:*

Beispielsweise durch den Einsatz von Totholz im Rahmen von Gewässerrenaturierungen können Habitate für Pflanzen und Tiere geschaffen werden. Der Rückbau von Uferbefestigungen bietet zudem den Gewässern die Möglichkeit eine natürliche Mäandrierung

Voor de prioritaire stoffen gelden Europese normen die in alle lidstaten dezelfde zijn, en ook is de monitoringsfrequentie identiek. Een overschrijding in Duitsland voor een prioritaire stof kan hierdoor op dezelfde manier geïnterpreteerd worden als in Nederland.

Bij de Specifiek Verontreinigende Stoffen zijn er verschillen. Er is niet alleen een verschil in normstellingen maar ook in toetsingssystematiek. Een voorbeeld is dat in Duitsland een 2de lijnsbeoordeling voor zware metalen, waarbij rekening wordt gehouden met bio-beschikbaarheid, toetsing voor zware metalen, niet wordt toegepast. Hierdoor zijn er in Nederland beduidend minder overschrijdingen bij de beoordeling van metalen dan in Duitsland.

Verder is in Nederland de stof ammonium opgenomen in de groep van Specifiek Verontreinigende Stoffen. Het beeld in het Rijn-Oost stroomgebied is dat deze stof regelmatig normoverschrijdend voorkomt en daardoor als probleemstof wordt beschouwd. In Duitsland wordt ammonium daarentegen beschouwd als Biologie Ondersteunende Stof en geldt voor deze stof een 'Orientierungswert', die bovendien lager is dan de Nederlandse norm voor ammonium.

Ook bij de Biologie Ondersteunende Stoffen zijn er diverse verschillen. Duitsland gebruikt voor stikstof (Ntot) de norm 2,8 mg/L als 'Zielwert' voor oppervlaktewater bij de overgang van zoet naar zout ter bescherming van de kustwateren; Nederland hanteert als norm 2,3 mg/L voor stromende wateren.

De norm voor P-totaal is tussen beide landen vergelijkbaar, voor de stromende watertypen.

Van belang is dat in Duitsland voor zowel N als P de concentratie getoetst wordt aan jaargemiddelde meetwaarden, terwijl in Nederland grotendeels wordt getoetst aan (lager liggende) zomergemiddelde meetwaarden.

3.4 Beheeropgaven op niveau van Rijndelta

- *Hydromorfologie:*

Bijvoorbeeld door de toepassing van dood hout bij het uitvoeren van herstelmaatregelen kunnen habitats voor planten en dieren worden gecreëerd. Door oeverbeschoeiingen te verwijderen krijgen beken en rivieren bovendien de mogelijkheid weer natuurlijke meanders te vormen, waardoor ook de stroomsnelheid wordt gereduceerd of op

auszubilden und so auch die Fließgeschwindigkeit des Wassers zu reduzieren bzw. kleinräumig variierende Fließgeschwindigkeiten zu schaffen. Intensive Flächennutzung schränkt auf beiden Seiten der Grenze in vielen Fällen die räumlichen Möglichkeiten für die Durchführung von Renaturierungsmaßnahmen ein. Infolge des Klimawandels kann es zu längeren Dürreperioden kommen, was wiederum zu einem vermehrten Trockenfallen von Bächen im Sommer führen kann.

- **Stoffliche Belastung:**

Nährstoffe und andere Stofffrachten in deutschen Wasserläufen fließen in die Niederlande ab und wirken sich dort - zusammen mit dem niederländischen Schadstoffeintrag - auf die Gewässergüte aus. Diese Belastungen resultieren sowohl aus punktuellen, als auch aus diffusen Quellen. Die Partner im Einzugsgebiet arbeiten gemeinsam an der Reduktion der Stoffeinträge - auch um in der Nordsee die Ziele der MSR-RL zu erreichen.

- **Grundwasser:**

In Bezug auf die Trinkwassergewinnung können die bestehenden Schadstoffbelastungen, vor allem mit Nitrat aus der Landwirtschaft, zu Problemen führen. Dieses gilt sowohl für die Entnahme von Grundwasser als auch bei der Gewinnung aus Oberflächengewässern. Der mengenmäßige Zustand im deutschen Teil des Einzugsgebietes ist bis auf einen Grundwasserkörper gut.

- **Hochwasser:**

WRRL - Maßnahmen zur Gewässerentwicklung können auch für den Hochwasserschutz sehr positive Wirkungen entfalten durch Absenkung des Wasserspiegels und der Fließgeschwindigkeit bei Hochwasser und durch Rückhalt in der Aue. Im Einzelfall können sie sich auf den Hochwasserschutz auch negativ auswirken. Daher sind Abstimmungen erforderlich.

3.5 Maßnahmenprogramme

- In den betroffenen niederländischen, nordrhein-westfälischen und niedersächsischen Gebieten gibt es keine grenzüberschreitenden Wasserkörper mit Widersprüchlichkeiten bei den geplanten Maßnahmen.

kleine abstanden variierende stroomsnelheden worden gecreëerd. Intensief landgebruik bemoeilijkt aan weerszijden van de grens in veel gevallen het vinden van fysieke ruimte om rivier- of beekherstelmaatregelen uit te voeren.

Door de klimaatverandering kunnen er langere perioden van droogte voorkomen, wat leidt tot meer droogval van beken in de zomer.

- **Stofbelasting:**

Nutriënten en andere stofbelasting in de Duitse watergangen stromen af naar Nederland en beïnvloeden samen met de Nederlandse belastingen de waterkwaliteit. Deze belastingen komen voort uit zowel puntbronnen als diffuse bronnen. De partners in het stroomgebied werken gezamenlijk aan de vermindering van de stofbelastingen, ook om in de Noordzee de doelen van de Kaderrichtlijn Marien te bereiken.

- **Grondwater:**

Met betrekking tot drinkwaterwinning kan de aanwezige stofbelasting, vooral met nitraat afkomstig uit de landbouw, leiden tot problemen. Dit geldt zowel voor de inname van grondwater, als bij winning uit oppervlaktewater. De kwantitatieve toestand in het Duitse deel van het stroomgebied is goed, met uitzondering van één grondwaterlichaam.

- **Hoogwater:**

KRW-maatregelen ter verbetering van de waterkwaliteit kunnen ook voor de bescherming tegen hoogwater zeer gunstige effecten hebben, door verlaging van waterstanden en stroomsnelheden bij hoogwater en door waterberging. In enkele gevallen kunnen deze maatregelen echter ook ongunstig uitpakken voor de bescherming tegen hoogwater. Om die reden is afstemming noodzakelijk.

3.5 Maatregelenprogramma's

- Er zijn tussen Nederland en Noordrijn-Westfalen en Nedersachsen geen grensoverschrijdende waterlichamen met strijdigheden in de geplande maatregelen.

<ul style="list-style-type: none"> • Bei den grenzüberschreitenden Wasserkörpern, für die auf beiden Seiten der Grenze Maßnahmen vorgesehen sind, besteht die Möglichkeit, dass sie einander verstärken. Diese Möglichkeit muss noch eingehender geprüft werden (in Bezug auf Inhalt, Umsetzungsplanung). • Neben der Herstellung der Durchgängigkeit für Fische und Kleinlebewesen (Makrozoobenthos) liegt ein gemeinsamer Schwerpunkt der Partner im Deltarheingebiet auf einer weitgehenden Wiederherstellung durch hydromorphologische Maßnahmen, die in den Niederlanden in „km“ Bachrenaturierung ausgedrückt wird, und zwar sowohl im Wasserkörper als auch in seinen kleinen Oberläufen. Auf deutscher Seite werden solche Maßnahmen werden ebenfalls Bäche renaturiert. In Nordrhein-Westfalen liegt der Schwerpunkt auf der Realisierung von „Strahlursprüngen und Trittsteinen“ in regelmäßigen Abständen im Wasserkörper. Durch die "Strahlwege" werden diese miteinander verbunden und stellen somit einen Biotopverbund dar, dessen positiver Effekt auf die Artenvielfalt durch Schaffung der Durchgängigkeit der Gewässer weiter gefördert wird. Ein weiterer Schwerpunkt liegt auf nordrhein-westfälischer Seite derzeit in der Verminderung der Belastungen aus Abwassereinleitungen. Die weitergehenden Anforderungen werden dabei auf Basis von Immissionsbetrachtungen formuliert. Neben der Reduzierung der Nährstoffeinträge und der Belastungen aus der Niederschlagswasserbeseitigung steht hier auch die Reduzierung der Einträge von Mikroschadstoffen im Fokus der Betrachtungen, wobei hier insbesondere der Bau von 4. Reinigungsstufen auf den kommunalen Kläranlagen in Betracht gezogen wird. • Im Anschluss an die regionale Abstimmung wird falls erforderlich die Ausarbeitung und die Umsetzungsplanung der Maßnahmen noch weiter ausgetauscht. 	<ul style="list-style-type: none"> • Voor de grensoverschrijdende waterlichamen waarvoor aan weerszijden van de grens maatregelen zijn gepland is het mogelijk dat deze elkaar versterken. Dit moet nader worden onderzocht (op inhoud; op planning van uitvoering). • Naast het herstel van de passeerbaarheid voor vissen en micro-organismen (macrozoöbenthos) focussen de partners in het Rijndelta-gebied gezamenlijk op een verregaand herstel door hydromorfologische maatregelen, in Nederland uitgedrukt in 'km's' beekherstel, zowel in het waterlichaam als in de kleinere bovenlopen daarvan. Aan Duitse zijde worden eveneens beken hersteld. In Nordrhein-Westfalen ligt het accent op de realisering van 'brongebieden' en 'stapstenen' op regelmatige onderlinge afstand in het waterlichaam. Via de 'corridors' worden deze met elkaar verbonden, waardoor een ecologische verbindingzone ontstaat, met een positief effect op de soortenrijkdom dat door de realisering van de passeerbaarheid verder wordt versterkt. <p>Een ander accent ligt in Nordrhein-Westfalen op dit moment op de vermindering van de belasting door afvalwaterlozingen. De strengere eisen worden daarbij geformuleerd op basis van immissiegegevens. Naast de vermindering van de nutriëntentoevoer en belastingen uit overstorten, staat hier ook de reductie van de emissie van microverontreinigingen centraal, waarbij hier met name de bouw van vierde zuiveringstrappen bij de gemeentelijke zuiveringsinstallaties in aanmerking wordt genomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Als vervolgstap voor regionale afstemming wordt waar nodig de uitwerking en de uitvoeringsplanning van de maatregelen nog verder uitgewisseld.
<p><u>4. Ergebnisse der Arbeitsgruppen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Monitoring der Gewässergüte</i> Das Bericht zum grenzüberschreitenden Monitoring in Bezug auf die Chemie und die Ökologie liegt vor. Da in Deutschland später mit der Ableitung des guten ökologischen Potenzials begonnen wurde, hat dies etwas länger gedauert. Außerdem wurden die Formate für die gemeinsamen Daten besser strukturiert, so dass eine Aktualisierung 	<p><u>4. Resultaten werkgroepen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Monitoring waterkwaliteit</i> Het rapport van de grensoverschrijdende monitoring is gereed, voor zowel de chemie als de ecologie. Omdat in Duitsland later begonnen is met het afleiden van GEP's, heeft dit wat langer op zich laten wachten. Verder zijn de formates voor de gezamenlijke data beter gestructureerd, zodat in de toekomst gemakkelijker een actualisatie van resultaten kan

<p>künftig einfacher durchgeführt werden kann. Siehe Absatz 3.3.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Grenzüberschreitende Fischwanderung</i> Die Arbeitsgruppe Fischmigration führt eine ausführliche Analyse auf Niveau des gesamten Arbeitsgebietes aus. Dabei sind die Kriterien und Definitionen ausgetauscht und, wo möglich, bereits abgestimmt. Historische, aktuelle und potentielle Verbreitungsdaten für 12 Zielarten wurden zusammengestellt und haben besondere Karten für das Gebiet Rheindelta-Ost geliefert. Es wurde auch ein gemeinschaftliches Fischmigrationsnetzwerk definiert. Es gibt das Bestreben, die enthaltenen Hauptmigrationswege schon in der zweiten Periode des Stromgebietsbewirtschaftungsplanes durchgängig für Fische zu machen. Desweiteren werden seit 2014 jährlich Daten erhoben, wie es um die Durchgängigkeit an Problemstellen im gesamten Migrationsnetzwerk steht. Für Zielarten wird ein zukünftiger Lebensraum beschrieben basierend auf diesen Verbreitungsdaten, den heutigen Problempunkten (hinsichtlich der Lebensraumqualität, Zugänglichkeit und Durchgängigkeit) und den Möglichkeiten des Gewässers. Letztendlich führt dies zur Erstellung eines Maßnahmenkatalogs. Themen für die kommenden Jahre sind gemeinsame Monitoringaktivitäten, (möglicherweise auch) die Wiedereinführung von Zielarten und der Erfahrungs- und Kenntnisaustausch aus den unterschiedlichen Ausführungsprojekten. 	<p>worden doorgevoerd. Zie ook 3.3.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Grensoverschrijdende vismigratie</i> De werkgroep vismigratie voert een uitgebreide analyse uit op het niveau van het gehele werkgebied. Daarbij zijn beleidsuitgangspunten en definities uitgewisseld en waar mogelijk afgestemd. Historische, actuele en potentiële verspreidingsgegevens voor 12 doelsoorten zijn verzameld en hebben geleid tot unieke kaartbeelden voor Rijndelta-Oost. Ook is een gezamenlijk vismigratienetwerk gedefinieerd. Nagestreefd wordt om de daarbinnen onderscheiden hoofdmigratieroutes al in de 2^e SGBP-periode vispasseerbaar te maken. Tevens wordt sinds 2014 jaarlijks geïnventariseerd hoe het met de passeerbaarheid van de knelpunten in het gehele migratienetwerk Rijndelta-Oost staat. Per doelsoort wordt een toekomstig leefgebied beschreven op basis van de diverse verspreidingsgegevens, de huidige knelpunten (in habitatkwaliteit, bereikbaarheid en passerbaarheid) en de potenties van het watersysteem. Uiteindelijk leidt dit tot de opstelling van een maatregelenprogramma. Thema's voor de komende jaren zijn gezamenlijke monitoringactiviteiten, (mogelijk ook) de herintroductie van doelsoorten en uitwisseling van kennis en ervaring vanuit de diverse uitvoeringsprojecten.
<p><u>5. Zukünftige Themen zur Abstimmung</u> Verschiedene Themen, die grenzüberschreitend aktuell sind, werden anschließend in der AGDR aufgegriffen: Gefährdung der Gewässergüte durch Medikamente, Schwermetalle und Nährstoffe; Regulierung des Wasserhaushalts bei extremer Trockenheit und Starkregen; Unterhaltung und Bewirtschaftung (in- und extensiv; Nutzung zur Verwirklichung von Zielsetzungen); Abstimmung (und Interpretation von) Monitoring; Grundwasserqualität. Diesbezüglich erstellt die AGDR ein Arbeitsprogramm 2016-2021.</p>	<p><u>5. Toekomstige af te stemmen thema's</u> Verschillende thema's die grensoverschrijdend actueel zijn zullen in het vervolg binnen de AGDR worden opgepakt: bedreiging waterkwaliteit door geneesmiddelen, zware metalen en nutriënten; reguleren waterhuishouding bij extreme droogte en regenval; onderhoud en beheer (in- en extensief; gebruik om doelstellingen te halen); afstemming (en interpretatie van) monitoring; grondwaterkwaliteit. Hiervoor stelt een AGDR een werkprogramma 2016-2021 op.</p>

6. Hintergrundinformationen

www.gprw.eu/de

www.wrij.nl/waterbeheerplan

www.vechtstromen.nl/waterbeheerplan

www.wgs.nl/waterbeheerplan

www.flussgebiete.nrw.de/index.php/WRRL/Bewirtschaftungsplan/2015

www.umwelt.niedersachsen.de/wasser/WRRL/EG-WRRL-

[8109.html](http://www.umwelt.niedersachsen.de/wasser/WRRL/EG-WRRL-8109.html)

www.helpdeskwater.nl/onderwerpen/wetgeving-beleid/kaderrichtlijn-water/

6. Achtergrondinformatie

www.gprw.eu/nl

www.wrij.nl/waterbeheerplan

www.vechtstromen.nl/waterbeheerplan

www.wgs.nl/waterbeheerplan

www.flussgebiete.nrw.de/index.php/WRRL/Bewirtschaftungsplan/2015

www.umwelt.niedersachsen.de/wasser/WRRL/EG-WRRL-8109.html

www.helpdeskwater.nl/onderwerpen/wetgeving-beleid/kaderrichtlijn-water/